



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

150999, г. Ярославль, пр. Ленина, 28

<http://yaroslavl.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## Р Е Ш Е Н И Е

г. Ярославль

Дело № А82-21036/2017

27 апреля 2018 года

*резюмирующая часть решения принята 28 марта 2018 года*

Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Фирсова А.Д., при ведении протокола судебного заседания помощником Веремьевым И.М., помощником Галанцевой М.С., рассмотрев в судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью Фирма «Импульс-2» (ИНН 7627004470, ОГРН 1027601601719) к обществу с ограниченной ответственностью «МегаСтрой» (ИНН 7604144110, ОГРН 1087604020460) о взыскании 48971587,97 рублей

при участии

от истца – Дыкан Н.А. по доверенности от 29.09.2017

от ответчика – не явился

## У С Т А Н О В И Л:

ООО Фирма «Импульс-2» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «МегаСтрой», в котором с учетом уточнений просит взыскать задолженность по договору 12/15 от 10 марта 2015 года в размере 21639022,83 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами за период по 23 января 2018 года в размере 2416323,42 рублей, задолженность по договору 03/17 от 06 февраля 2017 года в размере 24428831,58 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами за период по 07 ноября 2017 года в размере 458934,98 рублей. Просит продолжить начисление процентов до момента фактического исполнения обязательств по оплате.

Представитель истца в судебном заседании уточненные исковые требования поддержала, пояснил, что на дату судебного заседания задолженность не погашена. Ответчиком не оспаривается то, что по договору № 12/15 возможно применение меры ответственности в виде начисления процентов за пользования чужими денежными средствами, на что согласны обе стороны. В дополнительном соглашении №3 от 28 апреля 2015 года стороны предусмотрели невозможность взыскания сторонами процентов, предусмотренных ст.317.1 ГК РФ.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о дате, месте, времени рассмотрения дела в судебное заседание своего представителя не направил. Представил дополнения к отзыву, размер основного долга по договорам № 12/15 и № 03/17 не оспаривал. Согласно дополнениям к отзыву ответчик также не оспаривает возможность применения меры ответственности в виде взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами по договору №12/15, трактует дополнительное соглашение №3 к нему также

как истец, более того настаивает на применение меры ответственности в виде взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами.

Судом дело рассмотрено в порядке, предусмотренном статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в отсутствие представителя ответчика.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд полагает, что заявленные требования подлежат удовлетворению частично по следующим основаниям.

Согласно ст.309 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст.310 Гражданского кодекса РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

На основании ст.702 Гражданского кодекса РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат и оплатить его.

В соответствии со ст.711 Гражданского кодекса РФ, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

В рассматриваемой ситуации, между обществом с ограниченной ответственностью «МегаСтрой» (генподрядчик) и ООО Фирма «Импульс-2» (Субподрядчик) заключены договоры строительного подряда № 12/15 от 10.03.2015 и 03/17 от 06.02.2017, согласно которым генподрядчик поручает, а субподрядчик принимает на себя обязательства по выполнению работ по капитальному строительству, техническому перевооружению, текущему ремонту объектов ОАО «Славнефть-ЯНОС» в соответствии с заданием генподрядчика.

Пунктом 2.1 договора № 12/15 установлены сроки производства работ по договору: начало – день, следующий за датой подписания договора; окончание по 31 декабря 2015 года, а в части расчетов до полного исполнения сторонами своих обязательств.

Пунктом 1.3 договора 03/17 срок действия договора - до выполнения сторонами принятых на себя обязательств.

На основании п.3.4 договора № 12/15 оплата выполненных субподрядчиком работ производится путем перечисления денежных средств платежным поручением на расчетный счет субподрядчика не позднее 60 (шестидесяти) календарных дней с момента подписания генподрядчиком справок о стоимости выполненных работ и затрат (форма № КС-3), составленных по актам о приемке выполненных работ (форма № КС-2), и представления генподрядчику счета-фактуры субподрядчиком, при условии поступления от Заказчика денежных средств на расчетный счет генподрядчика. Акты выполненных работ подписываются генподрядчиком только при условии сдачи субподрядчиком исполнительной документации на предъявляемый к оплате объем работ. Дополнительным соглашением № 3 от 28.04.2015 срок оплаты увеличен до 90 календарных дней.

На основании п.2.4 договора № 03/17 генподрядчик обязуется оплатить субподрядчику стоимость выполненных работ в течение 90 (девяносто) дней после подписания акта приемки выполненных работ формы № КС-2, справки о стоимости выполненных работ формы № КС-3, устранения субподрядчиком всех выявленных дефектов и замечаний и получения генподрядчиком всех документов в соответствии с п. 3.4, 7.2 договора, при условии сдачи субподрядчиком исполнительной документации на

предъявляемый к оплате объем работ и поступления от заказчика денежных средств на расчетный счет генподрядчика.

Во исполнение условий договоров подрядчик работы выполнил в полном объеме и сдал заказчику.

Неисполнение ответчиком обязанности по оплате выполненных работ послужило поводом для обращения в арбитражный суд с настоящим иском.

Факт сдачи результата работ подтверждается документами, представленными истцом в материалы дела: актами сдачи-приемки выполненных работ; справками о стоимости выполненных работ и затрат, имеющими печати и подписи уполномоченных представителей сторон, и не оспаривается ответчиком.

Доказательств оплаты задолженности за выполненные и принятые работы либо наличия ее в меньшем размере суду не представлено.

Учитывая изложенное, а также тот факт, что требования истца основаны на законе и договоре, ответчиком расчет задолженности не оспорен, между сторонами подписаны акты сверки, также подтверждающие размер долга, доказательств оплаты не представлено, требования о взыскании долга подлежат удовлетворению в полном объеме.

Истцом заявлено требование о взыскании процентов по договору № 12/15 от 10.03.2015 в размере 2 416 323,42 руб. за период с 30.05.2015 по 23.01.2017 и процентов по договору № 03/17 от 06.02.2017 в размере 487 410,14 руб. за период по 07.11.2017, с продолжением начисления процентов за пользование чужими денежными средствами до момента фактической оплаты долга.

В силу ст.395 Гражданского кодекса РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Расчет процентов, сделанный истцом, ответчиком, как и возможность их применения к отношениям сторон по договору 12/15 от 10.03.2015 не оспорены. С учетом того, что обе стороны согласились и настаивают на применении к ответчику за неисполнение обязательств по данному договору меры ответственности в виде взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами, предлагают в данной части одинаковое толкование дополнительного соглашения №3 к нему, суд считает возможным взыскать с ответчика за неисполнение обязательств по обоим договорам проценты за пользование чужими денежными средствами предусмотренные ст.395 ГК РФ.

С расчетом процентов по договору 12/15 от 10.03.2015 суд соглашается, он проверен и признан верным, размер процентов подлежащих взысканию с ответчика в пользу истца по договору № 03/17 от 06.02.2017 по дату- 07 ноября 2017 года по расчету суда с учетом условий договора, положений ст.193 ГК РФ составляет 458934,98 рублей, требования в данной части обоснованы в указанной сумме.

Как следует из разъяснений, данных в п.48 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 (ред. от 07.02.2017) «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 ГК РФ).

Учитывая изложенное, требование о взыскании процентов и продолжении начисления процентов до фактической оплаты долга подлежит удовлетворению в полном объеме.

В силу статьи 110 АПК РФ расходы по оплате государственной пошлины суд, с учетом того, что истцу при предъявлении иска была предоставлена отсрочка относит на

ответчика, в связи с чем, с ответчика в доход федерального бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 200 000 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «МегаСтрой» в пользу общества с ограниченной ответственностью Фирма «Импульс-2» задолженность по договору 12/15 от 10 марта 2015 года в размере 21639022,83 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами за период по 23 января 2018 года в размере 2416323,42 рублей.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «МегаСтрой» в пользу общества с ограниченной ответственностью Фирма «Импульс-2» проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 24 января 2018 года по день оплаты долга. Начисление процентов производить на остаток суммы задолженности по ключевой ставке, установленной Центральным банком Российской Федерации на соответствующие периоды.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «МегаСтрой» в пользу общества с ограниченной ответственностью Фирма «Импульс-2» задолженность по договору 03/17 от 06 февраля 2017 года в размере 24428831,58 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами за период по 07 ноября 2017 года в размере 458934,98 рублей.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «МегаСтрой» в пользу общества с ограниченной ответственностью Фирма «Импульс-2» проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 08 ноября 2017 года по день оплаты долга. Начисление процентов производить на остаток суммы задолженности по ключевой ставке, установленной Центральным банком Российской Федерации на соответствующие периоды.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «МегаСтрой» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 200000 рублей.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства во Второй арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ярославской области, в том числе посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в сети «Интернет».

Судья

Фирсов А.Д.