



Арбитражный суд Ярославской области

150054, г. Ярославль, пр. Ленина, дом 28, тел. (4852) 67-31-30, факс 32-12-51
<http://yaroslavl.arbitr.ru>, e-mail: del@yaroslavl.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

(резюмирующая часть определения оглашена 16 июля 2014 года)

г. Ярославль
25 июля 2014 года

Дело № A82-7436/2013
Б/90

Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Кузнецовой Т.Г.
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Артеменко И.А.,

**рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной
ответственностью «Регионснаб» (ИНН 7603053478, ОГРН 1087604007809)**

**о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной
ответственностью «Типография Мегацвет» (ИНН 7602065350, ОГРН 1087602000441),**

**и вопрос о прекращении производства по делу по ходатайству временного
управляющего**

при участии в судебном заседании:

временного управляющего – Магунова Е.В. на основании определения АС ЯО от
23.07.2013;

от должника – представителя Дыкана А.О. по доверенности от 04.06.2013,

установил:

Определением Арбитражного суда Ярославской области от 23.07.2013 заявление
общества с ограниченной ответственностью «Регионснаб» (далее – ООО «Регионснаб»,
заявитель) признано обоснованным, в отношении общества с ограниченной
ответственностью «Типография Мегацвет» (далее – ООО «Типография Мегацвет»,
должник) введена процедура наблюдения. На должность временного управляющего
должника утвержден Магунов Евгений Владимирович.

Рассмотрение дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «Типография
Мегацвет» неоднократно откладывалось, в том числе по ходатайствам временного
управляющего.

Определением Арбитражного суда Ярославской области от 03.06.2014 отложено
судебное разбирательство, одновременно назначено судебное заседание о прекращении
производства по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «Типография Мегацвет»
на 16.07.2014. Этим же определением лицам, участвующим в деле (кроме
уполномоченного органа), учредителям (участникам) должника в срок до 16.07.2014
предложено представить в суд письменное согласие финансировать расходы по делу о
банкротстве ООО «Типография Мегацвет» с указанием суммы финансирования.

В судебном заседании временный управляющий поддержал изложенную ранее
позицию о необходимости прекращения производства по делу о банкротстве ООО
«Типография Мегацвет» в связи с недостаточностью у должника денежных средств на
покрытие расходов на финансирование процедур банкротства.

Представитель должника против прекращения производства по делу по
заявленному основанию не возражал.

Иные лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, о месте и времени судебного заседания в силу норм статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации извещены надлежащим образом. На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие не явившихся лиц.

Исследовав материалы дела, выслушав пояснения временного управляющего, представителя должника, суд полагает, что производство по настоящему делу подлежит прекращению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» (далее – Постановление № 91), если в ходе рассмотрения дела о банкротстве, в том числе при рассмотрении обоснованности заявления о признании должника банкротом, обнаружится, что имеющегося у должника имущества (с учетом планируемых поступлений) недостаточно для осуществления расходов по делу о банкротстве, судья по своей инициативе либо по ходатайству участвующего в деле лица назначает судебное заседание для рассмотрения вопроса о прекращении производства по делу.

Согласно выводам временного управляющего по результатам анализа финансового состояния ООО «Типография Мегацвет» все имущество должника, подлежащее включению в конкурсную массу, находится в залоге и выступает в качестве обеспечения обязательств по кредитным договорам кредиторов, чьи требования включены в реестр требований кредиторов. С учетом этого имущество должника подлежит реализации по правилам статьи 138 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). По выводам временного управляющего для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему необходима реализация имущества должника на сумму не менее 10-15 млн. рублей. В то же время по предварительной оценке стоимость имущества должника составит не более 5 млн. рублей, что явно недостаточно не только на покрытие будущих расходов, но и на возмещение в полном объеме уже понесенных расходов и вознаграждение временного управляющего. Выводы временного управляющего обоснованы и подтверждены представленными в материалы дела расчетами, информацией о стоимости имущества, в том числе, установленной сторонами договоров залога, анализом финансового состояния должника.

Кредиторами ООО «Типография Мегацвет» на первом собрании кредиторов от 16.05.2014 приняты взаимоисключающие решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, а также об обращении в арбитражный суд с ходатайством о прекращении производства по делу. Вместе с тем, источник финансирования следующей процедуры банкротства не определен, голосование по вопросу финансирования процедур банкротства не проводилось.

В целях выявления имущества должника временным управляющим были направлены запросы в регистрирующие органы.

Из представленных ответов регистрирующих органов следует, что иное имущество, кроме находящегося в залоге у конкурсных кредиторов, у должника отсутствует.

В силу пункта 14 Постановления № 91 в определении о назначении судебного заседания для рассмотрения вопроса о прекращении производства по делу участвующим в деле лицам предлагается сообщить, согласны ли они осуществлять финансирование дальнейших расходов по делу о банкротстве, и разъясняется, что если никто из них не даст согласия на такое финансирование, производство по делу о

банкротстве будет прекращено на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве. Согласие дается в письменном виде с указанием суммы финансирования.

В установленный судом срок и на дату рассмотрения дела никто из участвующих в деле лиц согласие на осуществление финансирования процедуры банкротства в отношении должника не выразил.

В соответствии с пунктом 1 статьи 57 Закона о банкротстве арбитражный суд прекращает производство по делу о банкротстве в случае отсутствия средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

В силу пункта 14 Постановления № 91 в отсутствие согласия участвующего в деле лица (за исключением уполномоченного органа) на финансирование процедур банкротства в отношении должника судья выносит определение о прекращении производства по делу на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве.

Учитывая изложенное, производство по делу в отношении ООО «Типография Мегацвет» подлежит прекращению.

В связи с прекращением производства по делу уплаченная заявителем государственная пошлина в размере 4 000 рублей возвращается ему из федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 52, 57 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 104, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Прекратить производство по делу № А82-7436/2013 Б/90 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Типография Мегацвет».

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Регионснаб» из федерального бюджета государственную пошлину в размере 4 000 рублей, уплаченную по платежному поручению № 117 от 16.05.2013.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные законом, во Второй арбитражный апелляционный суд (г. Киров).

Судья

Т.Г. Кузнецова