



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

664025, г. Иркутск, бульвар Гагарина, д. 70, тел. (3952) 24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, д. 36А, тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии обеспечительных мер

г. Иркутск

28 июня 2017 года

Дело № А19-9137/2017

Судья Арбитражного суда Иркутской области Верзаков Е.И.,
рассмотрев ходатайство ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«РУССТРОЙИНВЕСТ» об обеспечении иска по делу по исковому заявлению ОБЩЕСТВА С
ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «РУССТРОЙИНВЕСТ» (ОГРН 1147602000700,
ИНН 7602104112)

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТЕХСТРОЙ» (ОГРН
1143850043809, ИНН 3808238948)

о расторжении договора от 09.03.2017г. № 09/03/2017, о взыскании задолженности в
размере 5 340 000 руб., процентов в размере 108 950,84 руб., убытков в виде упущенной
выгоды в размере 3 042 500 руб., а так же судебных расходов на оплату услуг представителя
в размере 75 000 руб. и расходов по уплате государственной пошлины

установил:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «РУССТРОЙИНВЕСТ»
(далее истец) обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с исковым заявлением к
ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТЕХСТРОЙ» о расторжении
договора от 09.03.2017г. № 09/03/2017, о взыскании задолженности в размере 5 340 000 руб.,
процентов в размере 108 950,84 руб., убытков в виде упущенной выгоды в размере 3 042 500
руб., а так же судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 75 000 руб. и
расходов по уплате государственной пошлины.

Одновременно заявитель обратился в арбитражный суд с ходатайством об
обеспечении иска, в котором просит суд принять срочные обеспечительные меры,
направленные на обеспечение иска, в виде запрета совершать регистрационные действия по

отчуждению экскаватора Liebherr Litronik «R944B HD-SL», заводской номер WLHZ 1075CZD030516, двигатель № 2010026970, год выпуска 2011, цвет желтый с передачей его на ответственное хранение истцу в месте его нахождения либо без такой передачи.

Арбитражный суд рассмотрел ходатайство истца и пришел к следующим выводам.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, вправе принять меры по обеспечению иска. Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно пункту 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 55 от 12.10.2006г. "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Как следует из материалов дела, между ООО «РУССТРОЙИНВЕСТ» (заказчик) и ООО «ТЕХСТРОЙ» (исполнитель) заключен договор оказания услуг от 09.03.2017г. № 09/03/2017, по условиям которого исполнитель принял на себя обязательства оказывать заказчику услуги по предоставлению спецтехники и механизмов.

В обоснование ходатайства об обеспечении иска истец указал, что во исполнение условий договора перечислил ответчику денежные средства в размере 5 340 000 руб. (платежное поручение № 202 от 09.03.2017г.), однако ответчик свои обязательства по договору в части поставки техники не исполнил, при этом полученные денежные средства в размере 5 340 000 руб. истцу не возвратил.

При этом из представленных истцом документов следует, что ООО «ТЕХСТРОЙ» находится в сложной финансовой ситуации, что также подтверждается письмом ООО «ТЕХСТРОЙ» от 10.05.2017г. № 10. В отношении организации возбуждены исполнительные производства о взыскании задолженности в размере 427 783,58 руб., 8584 руб., при этом задолженность длительное время не погашается.

При таких обстоятельствах суд считает обоснованными доводы истца о том, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта по настоящему делу.

С учетом изложенного суд приходит к выводу о том, что истец обосновал и документально подтвердил необходимость принятия обеспечительных мер в виде запрета совершать регистрационные действия по отчуждению экскаватора Liebherr Litronik «R944B HD-SL», заводской номер WLHZ 1075CZD030516, двигатель № 2010026970, год выпуска 2011.

Указанные обеспечительные меры соразмерны заявленным требованиям, направлены на обеспечение исполнимости будущего судебного акта по настоящему делу и с целью сохранения существующего положения сторон. При этом с целью сохранения баланса интересов сторон суд полагает возможным принять обеспечительные меры без передачи имущества на ответственное хранение истцу.

В связи с этим арбитражный суд полагает, что ходатайство ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «РУССТРОЙИНВЕСТ» об обеспечении иска подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 90, 93, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «РУССТРОЙИНВЕСТ» об обеспечении иска удовлетворить.

Запретить ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТЕХСТРОЙ» (ОГРН 1143850043809, ИНН 3808238948, место нахождения: г. Иркутск, ул. Степана Разина, 26) совершать регистрационные действия по отчуждению экскаватора Liebherr Litronik «R944B HD-SL», заводской номер WLHZ1075CZD030516, двигатель № 2010026970, год выпуска 2011, цвет желтый.

Определение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

Е.И. Верзаков